

DIARIO



OFICIAL

DEL MINISTERIO DE MARINA

Las disposiciones insertas en este DIARIO tienen carácter preceptivo.

Toda la correspondencia debe ser dirigida al Administrador del DIARIO OFICIAL DEL MINISTERIO DE MARINA.

Precio de suscripción: Trimestre, 11 pesetas; semestre, 21 pesetas; año, 42 pesetas.

Colección Legislativa: Trimestre, 15 pesetas; semestre, 30 pesetas; año, 60 pesetas.—Los suscriptores a la C. L. recibirán gratis el DIARIO OFICIAL.

SUMARIO

Sección oficial.

Disposiciones ministeriales.

Referente a las indemnizaciones a percibir por el personal despedido de la Compañía Trasatlántica.

SUBSECRETARIA.—Dispone sea baja en las Habilitaciones de las provincias marítimas el personal que no pertenezca a la Marina Civil.

SECCION DE PERSONAL.—Concede permuta de destino a dos Auxiliares de Artillería. —Concede licencia a un marino. —Destino a personal de marinería. —Resuelve ins-

tancias de C. Ubeda y A. Beascochea. —Idem id. del Capitán de Fragata don J. Villegas.

SECCION DE MAQUINAS.—Concede enganche a los fogoneros que expresa.

SUBSECRETARIA DE LA MARINA CIVIL.—Nombra Jefe de la Secretaría Auxiliar de la Subsecretaría de la Marina Civil a don A. Martín. —Nombra Oficial de la idem a don S. Martínez. —Sustituye el nombre de las actuales Comandancias y Ayudantías de Marina. —Dispone cesen en sus actuales cargos los Asesores de distrito. —Anuncia los destinos a cubrir por antigüedad en Cuerpo General de Servicios Marítimos. —Resuelve instancias de dos Auxiliares de de Semáforos. —Referente al personal que ha de figurar en nómina.

Rectificación.

Sección oficial

ÓRDENES

X El Gobierno de la República se ha servido disponer lo siguiente:

Circular.—Excmo. Sr.: Terminadas por la Comisión nombrada por Decreto de 30 de agosto próximo pasado las operaciones del señalamiento individual de las indemnizaciones a percibir por el personal despedido de la Compañía Trasatlántica como consecuencia de la ley de 23 de julio del pasado año, el Ministro de Marina, haciendo uso de la autorización que el art. 14 de la misma le concede para dictar los Decretos o acuerdos necesarios para la ejecución de la misma, ha tenido a bien aprobar el siguiente dictamen, emitido por acuerdo unánime de aquella, y las indemnizaciones que de acuerdo con él han sido fijadas por la misma, y que por encontrarse en un todo ajustado a las disposiciones de la vigente ley de Jurados mixtos ha sido favorablemente informada por el Ministerio de Trabajo, sin perjuicio de la aprobación en su día por el Gobierno al fijar los bie-

nes de la Compañía sobre los cuales podrá hacerse efectiva tal obligación.

Madrid, 4 de enero de 1933.

GIRAL.

Señores...

DICTAMEN

El personal despedido de la Compañía Trasatlántica tendrá derecho a las siguientes indemnizaciones:

Dos meses de sueldo, los que tengan menos de un año de antigüedad en la Compañía.

Cuatro meses de sueldo, los que tengan más de un año y menos de cinco.

Siete meses, los que tengan más de cinco y menos de diez.

Nueve meses, los que tengan más de diez y menos de quince.

Once meses, los que tengan más de quince y menos de veinte.

Trece meses, los que tengan más de veinte años y menos de veinticinco.

Quince meses, los que tengan más de veinticinco años de antigüedad en la Compañía.

Estas indemnizaciones tendrán los siguientes aumentos:

Para los casados sin hijos, una mensualidad.

Para los casados con tres o menos hijos menores de diez y ocho años, dos mensualidades.

Para los casados con más de tres hijos menores de diez y ocho años, cuatro mensualidades.

Para los casados con más de seis hijos menores de diez y ocho años, seis mensualidades.

Los que hubieren obtenido alguna colocación del Estado, Provincia o Municipio entre la fecha de despido y la de abono de esta indemnización percibirán únicamente el 50 por 100 del auxilio que por el anterior estado les correspondía.

Si la colocación tuviera carácter particular la baja será de un 25 por 100.

El cobro de la totalidad de la indemnización acordada no implicará la pérdida de los derechos pasivos que puedan corresponder al personal despedido que rebase los veinte años de servicios a la Empresa, quedando éstos a resultas del reajuste y obligados a la devolución de todo o parte de la indemnización cobrada, reajustando su liquidación al derecho que pueda corresponderle como jubilado desde el mismo momento en que fué despedido.

Los que tengan menos de veinte años de continuidad en la Compañía Trasatlántica podrán cobrar la totalidad de la indemnización, y caso de que la Compañía reanudara sus actividades, este personal tendrá derecho a preferencia de colocación por antigüedad en la Empresa, amparado en el Reglamento del Montepío de la Compañía y en la ley promulgada por el Ministerio de Trabajo y Previsión, publicada en la *Gaceta* del día 25 de agosto último. En este caso, el personal al ser readmitido quedará obligado a que se le reajuste la indemnización cobrada en demasía con relación a los meses que estuvo despedido, calculando su indemnización a razón del 75 por 100 mensual del sueldo que percibía.

SUBSECRETARÍA

Circular.—Excmo. Sr.: En telegrama fecha 31 de diciembre último, se dice a los Vicealmirantes Jefes de las Bases navales principales de Ferrol, Cádiz y Cartagena, lo siguiente:

En el día de mañana será baja en las Habilitaciones de las actuales provincias marítimas todo el personal que no pertenezca a la Marina Civil aunque preste servicios en ella cualquiera que sea su situación, siendo alta en las Habilitaciones generales, por donde pasarán a percibir sus haberes.

Los gastos de reclutamiento, auxilios a procesados, haberes de temporeros y otros análogos, se anticiparán por las Delegaciones marítimas, pasando el cargo a las Ordenaciones de Pagos de las Bses navales más próximas para que se ordene a los Habilitados correspondientes el reintegro y la reclamación en su nómina.

La marinería que la Marina de Guerra facilita como auxilio a la Marina Civil, percibirá sus haberes con cargo al capítulo 1.º, artículo único de la Subsección segunda, por las nóminas de la Subsecretaría de la Marina Civil."

Lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Madrid, 1.º de enero de 1933.

El Subsecretario,
Antonio Azarola.

Señores...

SECCION DE PERSONAL

Cuerpo de Auxiliares de Artillería.

Excmo. Sr.: Accediendo el Gobierno de la República a lo solicitado por los Auxiliares segundos de Artillería don Emilio Ros Martínez y D. Manuel Murelle Valenzuela, embarcados en los cruceros *República* y *Miguel de Cervantes*, respectivamente, se ha servido concederles permuta de destino de embarco en las condiciones fijadas en el artículo 12 del vigente Reglamento para la provisión de destinos del personal de la Armada.

Madrid, 21 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,
Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y Comandante General de la Escuadra.

Marinería.

Excmo. Sr.: El Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por la Sección de Personal, ha tenido a bien disponer que el Maestre radiotelegrafista de la Estación de Cartagena Manuel Morales Quirós y marinero especialista de radiotelegrafía Eugenio Higuera Gómez, de la Estación de Mahón, cesen en sus actuales destinos y pasen a continuar sus servicios al destructor *Almirante Valdés*.

Madrid, 29 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,
Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y Vicealmirante Jefe de la Base naval principal de Cartagena.

Excmo. Sr.: El Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por la Sección de Personal, ha tenido a bien conceder licencia ilimitada para navegar al marinero del crucero *Libertad*, alumno de Náutica, Cándido Arrinda Ituarte, a partir del 2 de enero próximo, y con arreglo a lo dispuesto en la Orden de 2 de febrero de 1927 (D. O. núm. 29), debiendo cumplimentar el interesado durante el disfrute de la misma cuanto en dicha disposición se ordena.

Madrid, 29 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,
Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y Comandante General de la Escuadra.
Señores...

Excmo. Sr.: El Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por la Sección de Personal y Aeronáutica Naval y accediendo a instancia del interesado, ha tenido a bien disponer que el marinero de segunda Felipe Iguíñez Estomba cese de prestar sus servicios en la Jefatura de la Base naval principal de Ferrol y pase a continuarlos a la Escuela de Aeronáutica naval de Barcelona, por ser de oficio afín a la técnica de la misma.

Madrid, 29 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,
Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal Vicealmirantes Jefes de las Bases navales principales de Ferrol y Cartagena.

Excmo. Sr.: Como resolución a instancia recurriendo en alzada contra el acuerdo de la Jefatura de la Base naval principal de Cádiz, elevada por Concepción Ubeda, madre del inscripto del Trozo de Almería Manuel Pavao Ubeda, en súplica de que sea exceptuado del servicio su citado hijo, por serlo de madre viuda y pobre, el Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por la Sección de Personal y Asesoría General, ha tenido a bien desestimar la instancia de referencia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 116 del Reglamento para aplicación de la ley de Reclutamiento y Reemplazo de la marinería de la Armada.

Madrid, 27 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,

Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y Vicealmirante Jefe de la Base naval principal de Cádiz. Señores...

Excmo. Sr.: Como resolución a recurso de alzada interpuesto por Dámaso Beascoechea, padre del inscripto del Trozo de Bermeo Anastasio Beascoechea Olaeta, contra el fallo dictado por el Tribunal de la Base naval principal de Ferrol, el Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por la Sección de Personal y Asesoría General, ha tenido a bien desestimar el recurso de referencia por haber sido declarado útil el hermano del excepcionante y haberse interpuesto el recurso fuera del plazo señalado en el artículo 130 del Reglamento para aplicación de la ley de Reclutamiento y Reemplazo de la marinería de la Armada en relación con el 75 de la misma, quedando, por tanto, firme y subsistente el fallo dictado por el Tribunal de la Base naval.

Madrid, 22 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,

Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y Vicealmirante Jefe de la Base naval principal de Ferrol. Señores...

Orden de San Hermenegildo.

Excmo. Sr.: El Excmo. Sr.: Ministro de Marina, se ha servido disponer se circule en Marina la siguiente Orden del Ministerio de la Guerra, de 14 del corriente mes:

«Excmo. Sr.: Visto el escrito dirigido a este Departamento en veintitrés de noviembre próximo pasado por el Consejo Director de las Ordenes Militares de San Fernando y San Hermenegildo, en el que se manifiesta lo siguiente: «El Subsecretario del Ministerio de Marina, en ocho de enero último, remitió a este Consejo instancia sobre abono de tiempo para la Orden, del Capitán de Fragata D. Juan Villegas Carado.—Pasado el expediente al General Vocal Ponente en dos de junio próximo pasado, expuso lo que sigue:—La Subsecretaría del Ministerio de Marina cursó a este Consejo Director, con escrito de ocho de enero último, la instancia promovida al señor Ministro de dicho Departamento por el Capitán de Fragata D. Juan Antonio Villegas Carado, en la que solicita que el tiempo que ha estado de supernumerario, entre dos de junio de mil novecientos veintiseis y quince de marzo de mil novecientos treinta, le sea contado a todos sus efectos como de servicio.—Aunque

esta es la expresión que emplea el recurrente, de los términos en que se halla formulada la instancia aparece que la súplica deducida de ella se contrae al solo efecto de que se le abone el mencionado tiempo para optar a la pensión de Cruz de la Orden, y con este particular alcance habrá de ser examinada la petición, ya que, por otra parte, tampoco compete hacerlo a este Consejo Director en lo que concierne a los demás efectos que no se refieran estrictamente a la Orden de San Hermenegildo.—Alega el interesado en apoyo de su pretensión, que teniendo concedida la Cruz con antigüedad de diez de julio de mil novecientos veintidós, cumplió el plazo para optar a la pensión en igual día y mes de mil novecientos treinta, sin que promoviese al llegar a esta fecha la oportuna propuesta para obtener dicha ventaja por no conocer exactamente el alcance de lo dispuesto en el artículo cuarto del decreto de diez de septiembre de mil novecientos veinticinco (C. L. número 202 de la A.), sobre la no validez del tiempo de supernumerario para obtener la Cruz, Placa y Gran Cruz de San Hermenegildo aunque nada dice este precepto sobre los derechos a la pensión de las condecoraciones ya obtenidas, pero habiéndose resuelto la propuesta de pensión de Cruz de un Jefe que se encontraba en iguales circunstancias, en el sentido de haberse le computado como servicio el tiempo que permaneció de supernumerario, entiende que por analogía debe serle aplicado idéntico criterio. Acordado por este Consejo Director que el interesado indicase concretamente el caso que cita en su instancia, se manifiesta que se refiere a la propuesta de pensión de Cruz del Capitán de Corbeta don José García de Paredes y Castro, señalando a la vez las resoluciones dictadas con respecto a la misma.—Unido y visto el expediente de la Orden del Capitán de Corbeta últimamente citado, resulta que teniendo concedida la Cruz con antigüedad de nueve de enero de mil novecientos veintitrés (D. O. núm. 74), fué propuesto para la pensión en cinco de julio de mil novecientos treinta y uno, e incoado el oportuno expediente, de acuerdo con lo informado por este Consejo Director, se le confirió la pensión de Cruz con la antigüedad de nueve de enero de mil novecientos treinta y uno, por Orden de Guerra de treinta de septiembre del propio año (D. O. núm. 221), reproducida en Orden de Marina de veinticuatro de octubre siguiente (D. O. de Marina número 241). Del examen de la documentación de dicho expediente, aparece que la expresada antigüedad se le señaló conforme a lo que se proponía en la demostración de tiempo acompañada, en la cual el cumplimiento del plazo reglamentario se le computaba a base de haber llenado treinta y tres años de servicios desde su ingreso en la Armada. Pero visto asimismo el historial de la hoja de servicios que se remitía con la propuesta, consta en ella que por real orden de veinticinco de septiembre de mil novecientos veinte (D. O. número 220 de Marina), se le declaró en situación de supernumerario, en la cual permaneció hasta que se le concedió la vuelta al servicio activo por otra análoga disposición en quince de marzo de mil novecientos treinta (D. O. de Marina núm. 63). Resulta, pues, que para acreditarle el plazo de los ocho años reglamentarios, se le computó como válido el tiempo que estuvo de supernumerario desde el nueve de enero de mil novecientos veintitrés, fecha de la antigüedad de la Cruz hasta el quince de marzo de mil novecientos treinta en que volvió a activo. Ni en la hoja demostrativa, ni en ningún otro documento de la propuesta se consigna el motivo

por el cual se le contó dicho tiempo como de efectivo servicio al Capitán de Corbeta D. José García de Paredes, consistiendo tal vez según se desprende del escrito del Ministerio de Marina de diez y siete de marzo último, en que por Orden del citado Departamento de cuatro de marzo de mil novecientos treinta y uno (DIARIO OFICIAL de Marina núm. 54) se concedió al mencionado Capitán de Corbeta «como tiempo de servicio» el comprendido entre las fechas de veintiséis de octubre de mil novecientos veintitrés a diez y nueve de febrero de mil novecientos veinticuatro, concesión que, no obstante haberse contraído a un período próximamente de cuatro meses, se hizo extensiva hasta marzo de mil novecientos treinta.—Señalados los particulares de la propuesta de pensión de Cruz del Capitán de Corbeta don José García de Paredes, se plantea como cuestión previa a decidir para proponer la resolución procedente en la súplica que se informa, la de determinar si el criterio que se siguió en dicha propuesta de estimar válido para la Orden el tiempo que estuvo de supernumerario el mencionado Capitán se haya o no ajustado a los preceptos dictados sobre la materia, bien entendido que el tiempo, en la citada situación, que ha de considerarse es el comprendido entre el cinco de febrero de mil novecientos veinticuatro y el quince de marzo de mil novecientos treinta, o sea, hecha exclusión del período que le fué reconocido en la real orden de Marina de cuatro de marzo de mil novecientos treinta y uno, antes citada, no obstante haberse acordado esta concesión sin que precediese consulta del antiguo Consejo Supremo en calidad de Asamblea de la Orden.—La Legislación de Marina anterior al decreto de veintiséis de octubre de mil novecientos veintitrés (C. L. de la A. núm. 224) otorgaba validez para efectos de San Hermenegildo al tiempo permanecido de supernumerario, lo mismo que ocurría en el Ejército antes de dictarse el Decreto de veintiuno de septiembre del propio año (C. L. núm. 410, del Ejército).—La publicación de dicho decreto de Marina modificó la regulación que regía con anterioridad al disponer en su artículo tercero, en relación con el séptimo y el octavo, que a partir del veintiséis de diciembre de mil novecientos veintitrés, el personal que se hallase en situación de supernumerario en dicho departamento no acreditaría tiempo de servicio para el retiro ni para el ingreso en la Orden de San Hermenegildo, mientras permanezca en la expresada situación.—Después de este Decreto, se dictó el de diez de septiembre de mil novecientos veinticinco (C. L. de la A. núm. 202), correlativo del de Guerra de veinticinco de agosto del propio año (C. L. del E. núm. 275), que en su artículo 4.º previno que el tiempo de permanencia en la situación de supernumerario sin sueldo no se contará en ningún caso ni bajo ningún concepto para obtener la Cruz, Placa o Gran Cruz de la Orden de San Hermenegildo ni para los efectos de declaración de aptitud para el ascenso.—De manera que, con arreglo a los decretos señalados, el tiempo de supernumerario no era válido desde las fechas establecidas en los primeramente dictados, tanto en Guerra como en Marina. Posteriormente se publicó en el Ejército el decreto de 24 de febrero de mil novecientos treinta (C. L. núm. 55), que modificó, a partir de su fecha, la regulación anterior, al establecer en su artículo octavo, que el tiempo que se permaneciese en dicha situación, sería de abono para San Hermenegildo, precepto que ha sido reiterado en el artículo noveno del decreto de once de marzo último (D. O. número 61). Como consecuencia de esta disposición se

ha concedido al personal del Ejército plena validez del tiempo que haya estado de supernumerario desde el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta en adelante y aunque no se ha dictado en la Armada ninguna disposición correlativa a las dos de Guerra últimamente mencionadas, se ha hecho también extensivo a los marinos el expresado beneficio a partir de igual fecha por elementales consideraciones de equidad en relación con la significación y fines de la Orden. Concretando, pues, lo expuesto, los períodos durante los cuales no puede contarse ni se cuenta como de abono para San Hermenegildo el tiempo de supernumerario sin sueldo, son: en Guerra, desde el veintiuno de noviembre de mil novecientos veintitrés hasta el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta; y en Marina, desde el veintiséis de diciembre de mil novecientos veintitrés hasta la misma fecha de veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta. A partir de ésta última, se considera válido para uno y otro personal.—En este estado, y como consecuencia del decreto de quince de abril de mil novecientos treinta y uno (D. O. del E. núm. 80) sobre revisión de la obra legislativa de la Dictadura, se dictó en Guerra el Decreto de veintiuno de julio de dicho año (D. O. núm. 162) en el que se señalaron las disposiciones del expresado Departamento que quedaban incluidas en cada uno de los cuatro apartados establecidos en el Decreto de quince de abril primeramente citado, y como entre las aludidas disposiciones, anuladas o derogadas, no aparecen comprendidos los decretos de Guerra de veintiuno de septiembre de mil novecientos veintitrés y de veinticinco de agosto de mil novecientos veinticinco, ya citados, que estatuyeron en el Ejército la no validez para la Orden del tiempo de supernumerario, ni en el de veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta, en el que se declaró por el contrario la validez del tiempo en dicha situación, es obvio que todas estas disposiciones deben estimarse con fuerza para producir efectos en las fechas en que estuvieron en vigor, y, por esta causa, es por lo que al personal del Ejército no se le considera válido, para San Hermenegildo, el tiempo de supernumerario comprendido entre el veintiuno de noviembre de mil novecientos veintitrés y el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta, según arriba se expuso. Pero en la revisión de las disposiciones de Marina no se ha procedido con igual criterio, pues en el decreto de nueve de julio de mil novecientos treinta y uno (D. O. de M. núm. 127) se enumera entre las disposiciones derogadas, sin perjuicio de los derechos creados al amparo de las mismas, el decreto de dicho Departamento de diez de septiembre de mil novecientos veinticinco, antes mencionado, que en su artículo cuarto declaró la no validez del tiempo de supernumerario para efectos de la Orden. Y como en la revisión de que se trata no se hace ninguna referencia al Decreto del propio Departamento, de veintiséis de octubre de mil novecientos veintitrés, que estatuyó asimismo la no validez de dicho tiempo, es evidente que este último Decreto debe considerarse también con fuerza para producir efectos en el tiempo a que alcanzó su vigencia, siendo este el motivo de que al personal de Marina no se le considere tampoco válido para San Hermenegildo el tiempo comprendido entre el veintiséis de diciembre de mil novecientos veintitrés y el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta, conforme a las consideraciones expuestas del mismo modo que se practica en el Ejército.—Ahora bien a las disposiciones que se han citado hay que añadir otra que la Subsecretaría de Mari-

na ha dictado últimamente, y que es la Orden circular de cuatro de febrero próximo pasado (D. O. núm. 34), en la que, resolviendo instancia del Coronel de Ingenieros de la Armada D. Juan González de Aledo, consigna que el Gobierno de la República, de conformidad con el dictamen del Asesor del Ministerio, declara en toda su fuerza y vigor el reglamento de supernumerario de catorce de noviembre de mil novecientos seis con las modificaciones del decreto de seis de noviembre de mil novecientos diez y ocho, y, en su consecuencia, derogado el decreto de veintiséis de octubre de mil novecientos veintitrés (D. O. núm. 241). Esta resolución modifica la doctrina antes expuesta, pues la derogación que en ella se establece del Decreto últimamente citado, significa que cesa la eficacia de lo en él dispuesto para regular la materia a que se contrae, y, como según el conocido apotegma jurídico, las leyes miran siempre a lo futuro, salvo que en ellas no se establezca expresamente lo contrario, y esa salvedad no se consigna en la Orden circular de cuatro de febrero pasado, es obvio que la derogación que en ella se declara no entraña la negación de efectos a los preceptos del repetido decreto durante el tiempo que ha estado en vigor. Por otra parte, la declaración por la que se restablece en toda su fuerza el reglamento de supernumerarios de la Armada de mil novecientos seis, que da validez para todos los efectos al tiempo permanecido en dicha situación, sólo puede tener eficacia a partir de la fecha de la Orden circular citada, en que se restablece la vigencia del mencionado reglamento, y como según la doctrina señalada anteriormente, a los marinos se les considera ya válido para San Hermenegildo el tiempo de supernumerario desde veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta por los motivos de equidad con respecto al personal del Ejército arriba indicado, lo dispuesto en la repetida Orden circular no introduce de hecho modificación alguna en el criterio seguido en la cuestión de que se trata.—De conformidad, pues, a cuanto queda expuesto, resulta que la estimación de ser válido para la Orden el tiempo comprendido entre el cinco de febrero de mil novecientos veinticuatro y el quince de marzo de mil novecientos treinta en el expediente de pensión de Cruz del Capitán de Corbeta D. José García de Paredes, no se halla de acuerdo con lo dispuesto en la legislación aplicable en la materia. En su virtud, teniendo en cuenta la doctrina constantemente sustentada de que las resoluciones particulares no pueden invocarse como fundamento para ulteriores decisiones en casos análogos, sino que estos deben resolverse por aplicación directa de los preceptos vigentes, el Vocal Ponente es de parecer que procede desestimar la instancia que se informa, promovida por el Capitán de Fragata D. Juan Antonio Villegas Casado, por carecer de derecho a que se le reconozca de abono para la Orden de San Hermenegildo el tiempo comprendido entre dos de junio de mil novecientos veintiocho y veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta en que permaneció en situación de supernumerario, de conformidad a las disposiciones sobre el particular antes señaladas.—Otro sí.—Hallándose en estudio el presente expediente, se ha unido al mismo la propuesta de pensión de Cruz formulada al interesado por el Comandante de Marina de Santander y cursada por la Subsecretaría del Ministerio de Marina.—Examinada la demostración de la misma, aparece que se acompaña dos demostraciones de tiempo: una, en la que se le propone para la expresada ventaja con antigüedad de diez de julio de mil novecientos treinta, o sea la que

corresponde exactamente a los ocho años de posesión de la Cruz, en la que tiene asignada la antigüedad de diez de julio de mil novecientos veintidós, por computarse como válido todo el tiempo de dicho plazo reglamentario; y otra, en la cual se le señala para la antigüedad de la pensión la de ocho de abril de mil novecientos treinta y dos, resultante de descontarle para el cumplimiento del citado plazo, un año, ocho meses y veintiocho días que estuvo de supernumerario sin sueldo.—Conforme al parecer antes expuesto, dicho tiempo no le es de abono para la Orden, y de consiguiente, debe estimarse sin valor ni efecto la primera de las demostraciones de tiempo remitidas, aceptando la segunda como eficaz y acomodada a las circunstancias del interesado.—En su virtud, procede aprobar la propuesta y proponer que se conceda al Capitán de Fragata D. Juan Antonio Villegas Casado, la pensión de Cruz de San Hermenegildo con la antigüedad de ocho de abril de mil novecientos treinta y dos, fecha en que cumplió el plazo reglamentario.—Conforme el Consejo con el precedente dictamen, de su acuerdo tengo el honor de participarlo a V. E. para su superior resolución. Este Ministerio, de acuerdo con el mismo, ha resuelto de conformidad con lo propuesto».

Lo que traslado a V. E. para su conocimiento y efectos.—Madrid, 29 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,

Antonio Azarola.

Señores Contralmirante Jefe de la Sección de Personal y General Jefe de la Sección de Intendencia.

Señores...

SECCIÓN DE MÁQUINAS

Fogoneros.

Excmo. Sr.: El Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por las Secciones de Máquinas e Intendencia, ha tenido a bien conceder la continuación en el servicio, con derecho a los beneficios reglamentarios, al personal de fogoneros que figura en la relación que a continuación se inserta, por el tiempo, campaña y fecha de comienzo que en la misma se indica.

Lo que comunico a V. E. para su conocimiento y efectos.—Madrid, 31 de diciembre de 1932.

El Subsecretario,

Antonio Azarola.

Señores General Jefe de la Sección de Máquinas, Vicealmirantes Jefes de las Bases navales principales de Ferrol, Cádiz y Cartagena, Comandante General de la Escudra, General Jefe de la Sección de Intendencia, Ordenador de Pagos e Interventor Central del Ministerio.

Señores...

Relación de referencia.

Cabo de fogoneros José Esperante Froján, *Almirante Cervera*, tres años en cuarta, a partir de 3 de enero de 1933.

Idem de ídem Serafín Díaz Prieto, Arsenal de Ferrol, tres años en tercera, a partir de 2 de enero de 1933.

Fogonero preferente Alfonso Tolino López, *Almirante Cervera*, tres años en segunda, a partir del 2 de enero 1933.

Idem ídem Juan Penedo Allegue, Arsenal de Ferrol, tres años en segunda, a partir del 26 de diciembre de 1932.

Idem ídem Juan Rodríguez García, Méndez Núñez, tres años en segunda, a partir del 2 de enero de 1933.

Fogonero preferente Francisco Martínez Parra, *Almirante Cervera*, tres años en segunda, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem José María González Niebla, Arsenal de Ferrol, tres años en segunda, a partir del 2 de enero 1933.

Idem idem Agapito Maroto Guerra, *Libertad*, tres años en segunda, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem José López Santamaría, submarino B-2, tres años en cuarta, a partir de 1.º de enero de 1933.

Idem idem Abelardo Díaz Deus, *Almirante Cervera*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Francisco Picó Veiga, *Libertad*, tres años en primera, desde 30 de abril de 1932.

Marinero fogonero Nicolás Rodríguez Jaime, *Sánchez Barcáiztegui*, tres años en primera campaña voluntaria a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Gregorio Richart Conesa, *Sánchez Barcáiztegui*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Pedro Alcaraz Balsalobre, *Sánchez Barcáiztegui*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Juan Freire Fernández, *Jaime I*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Francisco Díaz Beceiro, *Jaime I*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Juan Buena Fuente Martínez, *Lepanto*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Lorenzo Martínez Ros, *Sánchez Barcáiztegui*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem José Pastoriza Paz, *Miguel de Cervantes*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Amador Seoane Beceiro, Arsenal de Ferrol, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

Idem idem Agapito Jiménez Miguel, *República*, tres años en primera, a partir del 2 de enero de 1933.

SUBSECRETARIA DE LA MARINA CIVIL

Personal.

Ilmo. Sr.: Este Ministerio ha tenido a bien designar a D. Abel Martín Echeverría (libre designación) para ocupar la plaza de Jefe de la Secretaría auxiliar de la Subsecretaría de la Marina Civil, con categoría de Jefe de Negociado de primera clase y sueldo de 8.000 pesetas anuales, que le será abonado con cargo al capítulo 1.º, artículo único, de la subsección II del presupuesto del Ministerio de Marina.

Madrid, 31 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Inspector General de Personal, Secretario General, Ordenador de Pagos e Interventor Central del Ministerio.

Ilmo. Sr.: Este Ministerio ha tenido a bien designar a D. Santos Martínez Saura (libre designación) para ocupar la plaza de Oficial de la Secretaría auxiliar de la Subsecretaría de la Marina civil, con categoría de Jefe de Negociado de tercera clase y sueldo de 6.000 pesetas anuales, que le será abonado con cargo al capítulo 1.º, artículo único, de la subsección II del presupuesto del Ministerio de Marina.

Madrid, 31 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Inspector Ge-

neral de Personal, Secretario General, Ordenador de Pagos e Interventor Central del Ministerio.

Ilmo. Sr.: Visto el recurso interpuesto por D. Antonio Breijo y Aza, del Cuerpo General de Servicios Marítimos, procedente de la Escala de Reserva Auxiliar de las del Cuerpo General de la Armada, contra el puesto que se le asigna en el escalafón provisional publicado en el DIARIO OFICIAL núm. 270, pidiendo ser escalafonado en alternativa con los Oficiales de la Reserva Naval, o que se le conceda lo que solicita, ajeno al orden del escalafonamiento y por lo tanto del recurso de que trata el artículo 59 del Reglamento orgánico de la Subsecretaría de la Marina Civil:

Considerando que en el escalafonamiento del recurrente se cumplió exactamente lo preceptuado en la norma 6.ª del artículo 57 del Reglamento antes citado.

Este Ministerio de acuerdo con la Inspección General de Personal y la Asesoría Jurídica de la Subsecretaría de la Marina Civil, ha resuelto desestimar el recurso interpuesto por D. Antonio Breijo y Aza y confirmar el puesto que se le asigna en el escalafón provisional aprobado por esa Subsecretaría en 12 del pasado (D. O. t.ºm. 270).

Madrid, 21 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Señores Subsecretario de la Marina Civil e Inspector General de Personal.

X Ilmo. Sr.: En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 10 y siguientes del Reglamento del Cuerpo general de los Servicios Marítimos, se anuncian a continuación los destinos a proveer por antigüedad en las diversas categorías; dejando sin cubrir los menos necesarios por falta de personal en dicho Cuerpo; lo que obliga, asimismo, a tener que asignar a algunos personal de categoría superior a la que tienen señalada en las plantillas aprobadas por Decreto de 30 de agosto próximo pasado; dictándose a continuación las reglas a seguir, tanto para solicitar como para conceder dichos destinos.

Madrid, 30 de diciembre de 1932.

El Subsecretario de la Marina Civil,

Leonardo Martín Echeverría.

Señor Inspector General de Personal.

Señores...

Reglas de referencia.

1.ª Se concede un plazo de quince días a contar desde la publicación de esta disposición en la *Gaceta de Madrid* para solicitar los destinos anunciados.

2.ª Las peticiones de destino se consignarán en una papeleta por duplicado, que se entregará al Jefe de quien dependa el peticionario, devolviéndose por aquél el duplicado, con la nota de haber sido cursado el original a la Inspección general de Personal en la fecha de la devolución.

Las papeletas originales visadas por el Jefe serán cursadas tan pronto se reciban.

3.ª Las vacantes quedarán cubiertas dentro de los diez días siguientes al en que expire el plazo para cursar las papeletas.

4.ª Cuando no haya voluntarios para algún destino, se nombrará, con carácter forzoso, al más moderno de la categoría correspondiente que se encuentre sin destino o

que en el acoplamiento no haya podido alcanzar el que deseaba.

5.^a Cuando sean varios los destinos vacantes que haya necesidad de cubrir con carácter forzoso, tendrán derecho de opción con arreglo a su antigüedad, para lo cual serán consultados por mediación de sus Jefes, con obligación de elegir en un plazo de tres días a partir de la fecha en que les fuera hecha la consulta. De no recibirse contestación en el plazo señalado, resolverá la Inspección general de Personal, sin derecho de reclamación por parte de los interesados.

6.^a Los destinos obtenidos voluntariamente, tendrán una duración de cuatro años, con prórroga de plazos de dos años, mediante expediente iniciado por el interesado, con un mes de anticipación, por lo menos, a la fecha de cumplir en su destino.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, todo funcionario a quien se adjudique un destino a petición propia, podrá solicitar nuevo destino si el anterior lo ha servido, por lo menos, dos años.

7.^a Los destinos de pesca serán provistos preferentemente por los individuos que tengan esta especialidad.

8.^a Cada funcionario podrá solicitar tres destinos vacantes, consignando en la papeleta el orden de preferencia.

9.^a Los funcionarios que ocupen actualmente un destino de su categoría, tendrán derecho de preferencia para permanecer en él, siempre que el destino haya sido concedido por Orden ministerial.

10. Serán eliminados, sin ulterior consulta, las papeletas que no se ajusten a los destinos que puede solicitar el peticionario.

11. Los destinos asignados a la categoría de Subinspectores de segunda, podrán ser solicitados por los funcionarios de esta categoría y los de la inmediata superior; bien entendido que sólo tres de éstos podrán desempeñar destino de categoría inferior.

Los asignados a Oficiales de primera, podrán ser solicitados por Subinspectores de segunda; pero sólo 22 de éstos podrán desempeñar destinos de la categoría inmediata inferior.

Los destinos de Oficiales de segunda que se citan serán cubiertos por Oficiales de primera.

12. Los Oficiales de primera aptos tan sólo para destinos de pesca, habrán de solicitar necesariamente destinos de esta especialidad.

13. Para todo lo que no esté expresado en las anteriores reglas, regirán los preceptos del Reglamento del Cuerpo general de Servicios Marítimos.

Modelo de papeleta.

Nombre y dos apellidos del funcionario
Categoría
Destino que ocupa en la actualidad
Fecha en que fué nombrado, con expresión del D. O.
Carácter con que fué destinado (voluntario o forzoso).

Licencias que ha tenido durante el tiempo que ha ocupado su destino, y su concepto

Autoridad que la concedió y D. O. en que se insertó

Destino que pretende según vacante publicada en el DIARIO OFICIAL número ..., pudiendo señalar tres destinos por orden correlativo de su interés

Fecha

Firma.

Observaciones del Jefe que cursa esta papeleta.

Fecha en que se cursa esta papeleta al Ilmo. Sr. Inspector general de Personal y se devuelve el duplicado al peticionario

Firma del Jefe.

Sello.

Relación de destinos.

Inspectores Jefes de segunda.

Un Jefe de Negociado de la Subsecretaría.—Jefes de Registro de las Delegaciones marítimas de Vizcaya y Barcelona.

Total... .. 3

Subinspectores de primera.

Siete Jefes de Negociado de la Subsecretaría.—Diez y ocho Jefes de Registro de las Delegaciones Marítimas de Santander, Asturias, La Coruña, Pontevedra, Huelva, Sevilla, Cádiz, Málaga, Almería, Murcia, Alicante, Valencia, Castellón, Tarragona, Gerona, Palma de Mallorca, Las Palmas, Tenerife.—Subdelegado de pesca de Tenerife.

Total... .. 26

Subinspectores de segunda.

Cuatro Oficiales de Negociado de la Subsecretaría. Veinte Subdelegados marítimos de Pasajes, Ría de Bilbao, Santander, Gijón, La Coruña, Ferrol, Vigo, Huelva, Sevilla, Sanlúcar de Barrameda, Cádiz, Algeciras, Málaga, Alicante, Valencia, Barcelona, Ibiza, Mahón, Las Palmas, Tenerife. Cinco Subdelegados de pesca de Bermeo, Santa Eugenia, Barbate, Valencia, Barcelona.

Total... .. 29

Oficiales de primera.

Siete Oficiales de Negociado de la Subsecretaría.—Secretario. Jefe de Registro de Guipúzcoa. Secretarios de las Delegaciones marítimas de Bilbao, Valencia y Barcelona. Oficiales de las Subdelegaciones marítimas de Bilbao y Barcelona. Doce Subdelegados marítimos de Castro-Urdiales, Avilés, San Esteban de Pravia, Ribadeo, Villagarcía, Ayamonte, Motril, Aguilas, Torre Vieja, Denia, Gandía y Santa Cruz de la Palma. Once Subdelegados de pesca de Lequeitio, Luanco, Sada, Orme, Muros, Caramiñal, Cangas, Santa Pola, Villajoyosa, Villanueva y Geltrú, Ciudadela.

Total... .. 36

Oficiales de segunda.

Dos Oficiales de Negociado de la Subsecretaría.—Dos Oficiales de las Delegaciones marítimas de Ceuta y Melilla. Tres Oficiales de las Subdelegaciones marítimas de Bilbao, Vigo y Cádiz. Veintiún Subdelegados marítimos de Zumaya, Santoña, Ribadesella, Lueca, Vivero, Noya, Ma-

rín, La Guardia, Isla Cristina, Marbella, Adra, Garrucha, Burriana, Vinaroz, San Carlos de la Rápita, San Feliú de Guixols, Alcudia, Lanzarote, Fuerteventura, Orotava, Laredo. Diez y nueve Subdelegados de pesca de San Vicente de la Barquera, Villaviciosa, Corcubión, Santa Marta de Ortigueira, Camariñas, Puente deume, Sangenjo, Bueu, Bayona, San Fernando, Tarifa, Estepona, Fuengirola, Vélez-Málaga, San Pedro del Pinatar, Altea, Tortosa, Mataró, Rosas.

Total... .. 47
Total destinos a cubrir... .. 141

Asesores de distrito.

Ilmo. Sr.: No figurando en la nueva organización dada a los servicios marítimos nacionales el cargo de Asesor de distrito, el Gobierno de la República ha tenido a bien disponer cesen en esos destinos los Abogados que en la actualidad los desempeñan.

Madrid, 31 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Inspector General de Personal y Delegados marítimos.

Señores...

Cuerpo de Vigías de Semáforos.

Ilmo. Sr.: Como resultado de instancias de los Auxiliares de semáforos D. José Muñoz Francés y D. Manuel Ruiz Ocaña, con destino en los semáforos del Castillo de Galeras y Monteventoso, respectivamente, en la que solicitan se les conceda permutar en sus actuales destinos, el Gobierno de la República, de conformidad con lo informado por esa Subsecretaría de la Marina civil, ha tenido a bien acceder a lo solicitado y que los gastos de viajes sean por cuenta de los interesados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 30 de diciembre de 1932.

El Subsecretario encargado del despacho,

Leonardo Martín Echeverría.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Inspector General de Personal, Vicealmirantes Jefes de las Bases Navales Principales de Cartagena y Ferrol, General Jefe de la Sección de Intendencia, Ordenador de Pagos e Interventor Central del Ministerio.

Señores...

Delegaciones.

Ilmo. Sr.: Constituido definitivamente el Cuerpo General de Servicios marítimos y designado parte de su personal a las dependencias del litoral, ha llegado el momento de variar el nombre de éstas y asignarles el que les señala la ley de 12 de enero próximo pasado y en su virtud, el Gobierno de la República ha tenido a bien ordenar que desde esta fecha las Direcciones de Navegación y Pesca se les designará con los nombres de Delegaciones Marítimas de provincia y Subdelegaciones marítimas de distrito y Delegaciones regionales de Pesca y Subdelegaciones de Pesca; subsistiendo además la denominación de Capitanía de puerto para las Subdelegaciones marítimas y la de Capitán de puerto para los funcionarios que están al frente de estas últimas dependencias.

Madrid, 31 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Inspectores Ge-

nerales, Secretario General y Delegados marítimos y de Pesca.

Señores...

Contabilidad.

Ilmo. Sr.: El Gobierno de la República, de acuerdo con lo propuesto por la Sección Económico-administrativa de esa Subsecretaría, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Desde el 1.º de enero figurarán en nómina especial, con arreglo al art. 39 del vigente Reglamento de Ordenaciones de Pagos, todo el personal perteneciente a la Marina civil a medida que vaya nombrándose. Estas nóminas se cerrarán en 20 de cada mes y serán enviadas el mismo día por los Habilitados respectivos a la Secretaría general de la Subsecretaría de la Marina civil para el trámite correspondiente.

La justificación de las nóminas se adaptará a los preceptos del mencionado Reglamento de Ordenación de Pagos, así como la entrada y cesación en ellas del personal de todas clases.

Los haberes especiales, como cruces pensionadas, etc., que pueda conservar el personal en virtud de los preceptos de la ley de creación de la Marina civil se reclamarán igualmente en dichas nóminas con cargo a los capítulos y artículos de la subsección I que correspondan.

Los Celadores de puerto y demás personal que aun no han tenido ingreso en los nuevos Cuerpos creados, como la nómina ha de cerrarse en 20, deberá con anterioridad a dicha fecha resolverse su situación, bien sea de entrada en los nuevos Cuerpos o retiro del servicio.

A la marinería al servicio de las Delegaciones, como tiene cifrados sus sueldos en la subsección II, se le reclamará en las mismas nóminas del resto del personal sus sueldos y raciones, conservando su carácter fijo respecto al sueldo.

Con objeto de que la Subsecretaría pueda disponer de fondos para atenciones urgentes se librará a justificar por la Ordenación de Pagos al Habilitado de la Subsecretaría ciento cincuenta mil pesetas (150.000), con cargo al capítulo 1.º, artículo único, y cincuenta mil pesetas (50.000), al capítulo 2.º, artículo 1.º, subsección II.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos consiguientes.

Madrid, 31 de diciembre de 1932.

GIRAL.

Sres. Subsecretario de la Marina civil, Ordenador de Pagos, General Jefe de la Sección de Intendencia e Interventor Central del Ministerio.

RECTIFICACION

SECCION DE PERSONAL

Por no haber sido tenido en cuenta en la relación de destinos a cubrir en el Cuerpo de Auxiliares Navales inserta en el DIARIO OFICIAL de este Ministerio de 2 del corriente mes el destino de la «Estación y Escuelas de submarinos y buzos», que quedará vacante por ascenso del Auxiliar segundo D. Juan Bautista Montiel Fuentes, se adiciona dicha relación con el expresado destino, a los efectos correspondientes.

Madrid, 4 de enero de 1933.—El Contralmirante Jefe de la Sección, Manuel Fernández.